

# О Б Щ И Н А Р У С Е

## Р Е Ш Е Н И Е

№ РД-01-499

РУСЕ 01.03.2017 год.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.22, ал. 1, т. 6 и 7, и чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена открита процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за енергийна ефективност, предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на територията на град Русе за сгради общинска собственост“, открита с Решение № РД-01-3315/03.11.2016г., като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № Заповед № РД-01-3615/12.12.2016г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3,

### О Б Я В Я В А М:

**I.** Класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

Място	Участници	Предлагана цена(в лв., без ДДС)
1.	ДЗЗД "Партньори Б-АС"	7927,94
2.	"ВМЛ - Консулт" ЕООД	9440,00
3.	"Българо-австрийска консултантска компания" АД	11136,10
4.	"ЕП Консулт" ЕООД	11704,56
5.	"Русенска строителна борса" ООД	15900

**II.** Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място - ДЗЗД "Партньори Б-АС".

**III.** Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

При изпълнение на своите задължения, съгласно заповед № № РД-01-3615/12.12.2016г., след отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията извършва проверка и констатира наличие на обстоятелствата по чл. по чл. 72 от ЗОП – необичайно благоприятни оферти, съдържащи предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Искането е отправено до следните участници:

- "Енерджидизайн" ЕООД;
- "Копилинк" ЕООД;
- "Трауминвест" ЕООД;

Писмените обосновки са получени в срок. Комисията се запознава с тяхното съдържание и констатира следното:

**1. По отношение на писмената обосновка от участника "Трауминвест" ЕООД:**

В представената от "Трауминвест" ЕООД писмена обосновка участникът е посочил, че има изградена платформа на основата на „облачни услуги“, предполагаща интерактивна свързаност на екипа си. Позовава се на факта, че всеки експерт независимо от местонахождението си има достъп за получаване на консултации, справки от целия свят. Посочва предимствата на съвременните технологии. Обявява за благоприятно условие изградена структура за извършване на дейности основана на ISO 9001:2015 и разработена процедура за извършване на обследвания за енергийна ефективност, спестяваща време, при оставащо високо ниво на качество.

В представената обосновка, относно икономическите особености при изпълнение на поръчката сочи като довод липсата на разход за възнаграждение на консултант.

Като благоприятно условие е визирано географското местонахождение, свързано с ежедневно транспортиране на екипа в продължение на 12 дни. Предложения начин на работа, включващ 8 /осем/ часов работен ден, както и необходимото време /приблизително 5 часа път в двете посоки/, свързано за транспортиране от гр. Варна до гр. Русе, комисията, счита че се формира близо 13 часов работен ден. Следователно не може да се приеме, че посоченото се явява благоприятно условие.

В изложеният довод за наличие на обстоятелство за икономичност са посочени транспортни разходи за автомобил, като разхода за бензин е само за разстоянието необходимо да се измине за ден: с началната точка град Варна и крайна точка начало на гр. Русе /200км. отиване + 200км. връщане/. Посочените стойности за гориво не обхващат необходимия разход за придвижване в самия гр. Русе, до трите обекта предмет на поръчката.

С оглед горното, разглеждайки и анализирайки представената писмена обосновка, с оглед нейната пълнота и обективност, комисията счита, че не са налице обстоятелства заложи в хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и предлаганата цена е необоснована.

Не са посочени достатъчно доказателства и предложената от "Трауминвест" ЕООД оферта не е обоснована. Предложената цена не е формирана с оглед икономическите особености на предлаганите услуги, оригиналност и избор на техническо решение.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП дава възможност на комисията да не приеме представена обосновка, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Поради това, комисията предлага участника "Трауминвест" ЕООД, да бъде отстранено от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

## **2. По отношение на писмената обосновка на участника "Копилинк" ЕООД:**

В представената писмена обосновка участникът "Копилинк" ЕООД е заявил, че разполага със собствен софтуер ЕАВ 1.0, улесняващ изчисленията, необходими за изпълнение на поръчката. Позовава се на факта, че разполага с разработени модели за изготвяне на доклади за обследвания позволяващи съкращаване срока за изпълнение на обследванията за енергийна ефективност на обектите в поръчката. Не са налице доказателства потвърждаващи горното, поради което комисията не може да направи извод за достоверност и обоснованост на изложените твърдения.

В представената обосновка, относно икономическите особености при изпълнение на поръчката е посочено, че огледа, заснемането на обектите и събирането на необходимата информация ще бъдат извършени в рамките на 2 /два/ дни. Комисията, анализира и констатира, че представената писмена обосновка съдържа само и единствено аритметичен сбор от цифрови стойности, както следва: стойности за дневни командировъчни разходи, консумативи и разходи за труд само и единствено за три дни. Комисията счита, че участникът не е взел предвид обема на работа за извършване от един специалист за обявеното време, включващ разнородните обекти и не е съобразил технологичното време, необходимо за изпълнение на поръчката, като: извършване на архитектурни заснемания, включващи прецизно измерване на всички стени, чупки, отвори, височини и нива в помещенията на даден обект.

Предвид горното, разглеждайки и анализирайки писмената обосновка с оглед нейната пълнота и обективност, комисията счита, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

Предложената от "Трауминвест" ЕООД, стойност на офертата не е обоснована. Посочената цена не е формирана с оглед икономическите особености на предлаганите услуги, оригиналност и избор на техническо решение. Предвид горното, комисията счита, че не са налице обстоятелствата заложиени в хипотезата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и предлаганата цена е необоснована.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП дава възможност на комисията да не приеме обосновката, когато представените доказателства не са достатъчни. Поради това, предлага "Копилинк" ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

### **3. По отношение на писмената обосновка на участника "Енерджидизайн" ЕООД:**

В представената писмена обосновка участникът "Енерджидизайн" ЕООД, сочи като благоприятни условия – създаване на временна техническа база в гр. Русе, която определя пълна заетост на екипа. Позовава се на факта, че ще е налице икономичност при изпълнение на поръчката, следствие собствени професионални устройства за отпечатване на проектна документация.

Посочените стойности не са аргументирани в обхват и не доказват какви обективни обстоятелства оказват влияние при определянето им.

Комисията анализира, единодушно и категорично констатира, че обосновката не сочи наличието на обстоятелства, свързани с оригинално техническо решение за изпълнение на обществената поръчка. Не е представена методология за формиране на благоприятни условия за изпълнение. Липсва анализ на икономическите особености на производствения процес, при определяне цената за извършване на поръчката, включващ административни, амортизационни отчисления, заетост на специалисти, необходимо време и др. за извършване на съответните дейности за изпълнение на поръчката. Участникът не е представил никакви доказателства, относно факта по какъв начин е формирана предлаганата цена, съобразно критериите заложиени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предложената от "Енерджидизайн" ЕООД оферта не е обоснована. Посочената цена не е формирана поради икономическите особености на предлаганите услуги, оригиналност и избор на техническо решение. Комисията счита, че не са налице обстоятелствата заложиени в хипотезата на чл. чл. 72, ал. 2 от ЗОП и предлаганата цена са необосновани.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП дава възможност на комисията да не приеме обосновката, когато представените доказателства не са достатъчни. Поради това, комисията предлага участника "Енерджидизайн" ЕООД, за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Като възприемам предложение на комисията, подкрепено от изложените в Протокол № 3 и описани по-горе мотиви, обявявам списък на отстранените от процедурата участници:

- "Енерджидизайн" ЕООД;
- "Копилинк" ЕООД;
- "Трауминвест" ЕООД;

**IV.** На основание чл. 43 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП настоящото Решение се изпраща в тридневен срок от издаването му. Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/243/index.html>.

**V.** Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно срокът предвиден в чл.197 от Закона за обществените поръчки.

...../П/.....  
**ПЛАМЕН СТОИЛОВ**  
*Кмет на Община Русе*

Вярно с оригинала, подписан на хартия!  
Информацията е заличена на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2, ал. 2, т. 2 от ЗЗЛД.